



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0882/17-11
Датум: 24.02.2020. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Ђуре Ђуровића из Београда, дана 24.02.2020. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ђуро Ђуровић, ранији директор Београдске пословне школе-Високе школе струковних студија, Београд, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења наведене јавне функције, као председник Наставног већа Школе потписао Одлуку бр. 01-3/108 од 27.09.2017. године којом су именовани чланови стручне комисије за писање реферата за избор у звање и радни однос професора струковних студија по расписаном конкурс у дневном листу "Данас", за ужу стручну област Економија и пословна економика на који се јавио његов син Слободан Ђуровић и тако довео себе у ситуацију сукоба интереса, и на тај начин што је, током вршења наведене јавне функције, по његовом овлашћењу Славица Дабетић, помоћник директора за наставу, потписала Одлуку о избору у звање и радни однос бр. 01-3/143 од 20.12.2017. године којом је Слободан Ђуровић, његов син, изабран у звање професора струковних студија и са Слободаном Ђурићем закључила Уговор о раду бр. 01-10/118 од 21.12.2017. године, на основу којих је именовани у Школи засновао радни однос на радном месту професора струковних студија за ужу стручну област Економија и пословна економика на неодређено време, почев од 20.12.2017. године и тако довео себе у ситуацију сукоба интереса, и што је поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције тако што је, у својству директора наведене школе, потписао решења бр. 01-14/1 од 11.01.2016. године, бр. 01-14/8 од 15.01.2016. године, бр. 01-14/15 од 27.01.2016. године, бр. 01-14/16 од 27.01.2016. године, бр. 01-14/53 од 12.04.2016. године, бр. 01-14/57 од 22.04.2016. године, бр. 01-14/59 од 27.04.2016. године, бр. 01-14/70 од 24.05.2016. године, бр. 01-14/72 од 27.05.2016. године, бр. 01-14/87 од 10.06.2016. године, бр. 01-14/97 од 24.06.2016. године, бр. 01-14/99 од 27.06.2016. године, бр. 01-14/100 од 27.06.2016. године, бр. 01-14/106 од 04.07.2016. године, бр. 01-14/110 од 06.07.2016. године, бр. 01-14/120 од 07.07.2016. године, бр. 01-14/121 од 08.07.2016. године, бр. 01-14/143 од 28.09.2016. године, бр. 01-14/142 од 28.09.2016. године, бр. 01-14/163 од 25.10.2016. године, бр. 01-14/175 од 04.11.2016. године, бр. 01-14/193 од 29.11.2016. године, бр. 01-14/196 од 29.11.2016. године, бр. 01-14/198 од 02.12.2016. године, бр. 01-14/3 од 12.01.2017. године, бр. 01-14/5 од 13.01.2017. године, бр. 01-14/7 од 13.01.2017. године, бр. 01-14/15 од 27.01.2017. године, бр. 01-14/36 од 28.02.2017. године, бр. 01-14/45 од 08.03.2017. године, бр. 01-14/49 од 13.03.2017. године, бр. 01-14/61 од

29.03.2017. године, бр. 01-14/66 од 03.04.2017. године, бр. 01-14/76 од 28.04.2017. године, на основу којих је, по различитим основама, њему исплаћен износ од укупно 5.852.200,00 динара и његовом сину, Слободану Ђуровићу, износ од укупно 1.855.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у ситуацијама када је донео наведена решења није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,



па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ


II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Ђуро Ђуровић.

Образложење

Против Ђуре Ђуровића, ранијег директора Београдске пословне школе-Високе школе струковних студија, Београд, (у даљем тексту: Школа), покренут је и допуњен, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, као председник Наставног већа Школе донео и потписао Одлуку бр. 01-3/108 од 27.09.2017. године којом су именовани чланови стручне комисије за писање реферата за избор у звање и радни однос професора струковних студија по расписаном конкурс у дневном листу "Данас", за ужу стручну област Економија и пословна економика, и што је у својству председника Наставног већа донео и потписао Одлуку о избору у звање и радни однос бр. 01-3/143 од 20.12.2017. године (у даљем тексту: Одлука), на основу које је Слободан Ђуровић, његов син, изабран у звање професора струковних студија и са именованим закључио Уговор о раду бр. 01-10/118 од 21.12.2017. године на основу којих је Слободан Ђуровић, његов син, у Школи засновао радни однос на радном месту професора на неодређено време са пуним радним временом за ужу стручну област Економија и пословна економика, почев од 20.12.2017. године, као и због тога што је током вршења јавне функције директора Школе потписао решења на основу којих је њему, по различитим основама, исплаћен износ од укупно 5.852.200,00 динара и његовом сину, Слободану Ђуровићу, износ од укупно 1.855.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Ђуро Ђуровић је, поред осталог, навео да није донео Одлуку бр. 01-3/108 од 27.09.2017. године, већ да је исту донело Наставно веће школе, и да је он само потписао одлуку као председник тог већа, што је био дужан да учини, сходно Статуту Школе и Пословнику о раду Наставног већа Школе и да у време доношења исте није могао да зна ко ће се од кандидата пријавити на конкурс. Даље је навео да се на расписани конкурс за избор у звање и радни однос професора струковних студија за ужу стручну област Економија и пословна економика пријавио само један кандидат Слободан Ђуровић, његов син, да је комисија за писање реферата за избор наставника у звање професора струковних студија и радни однос на неодређено време са пуним радним временом за ужу стручну област Економија и пословна економика сачинила извештај те предложила Наставном већу Школе да се Слободан Ђуровић изабере у наведено звање и радни однос у Школи, те да је Наставно веће Школе, као једини надлежни орган, донело



Одлуку о избору у звање и радни однос бр. 01-3/143 од 20.12.2017. године (у даљем тексту: Одлука) на седници на којој он није присуствовао нити је учествовао у доношењу Одлуке, већ да је седницом председавала и Одлуку донела Славица Дабетић, на коју су 19. 09. 2017. године пренета овлашћења за спровођење поступка избора наставног особља као и овлашћење за потписивање уговора о раду за наставно и ненаставно особље за време одсуства директора Школе, као и да је и Уговор о раду бр. 01-10/118 од 21.12.2017. године пописала Славица Дабетић. У вези са наведеним решењима којима су, по различитим основама, њему и његовом сину исплаћени наведени новчани износи, Ђуро Ђуровић се изјаснио да није био у сукобу интереса и да је поступао у складу са законом и Статутом Школе, јер је једино директор овлашћен да потписује промену стања са рачуна Школе, а овде су у питању сопствена средства Школе, и да једино директор има депонован потпис код надлежног државног органа за располагање средствима са рачуна Школе. Навео је да је сваки појединачни износ, који је реализован на основу наведених решења, предложен од стране председника комисије или групе за одређени извршени посао, при чему ниједним од предметних решења није одређена исплата само њему нити само његовом сину, већ и другим професорима и запосленима у Школи који су учествовали у одређеним активностима и пословима и којима су такође извршене исплате по истом основу и у једнаким износима. Даље је навео да је такав начин рада затекао у Школи, да је тако поступао и претходни директор Илија Самарцић, и да тако поступа и садашњи директор Саша Бован, те да, када не би било ове могућности да се реализују и финансијски наплате активности и послови које професори и запослени обављају изван послова предвиђених уговорима о раду, онда Школа не би могла да обавља све функције и задатке у свом пословању, и да, када је већ обављен посао, реализација извршеног посла не би била могућа без потписа решења од стране директора, као јединог овлашћеног лица за потписивање. Истакао је да су и он као директор Школе и Слободан Ђуровић, као равноправан члан колектива, обављали послове и задатке у складу са законом, Статутом и другим општим актима Школе, успешно, да је све евидентирано и да ту нема сукоба интереса, јер није као директор одлучивао о предложеним износима за исплату, већ су те износе предлагали председници комисија или група формираних ради обављања појединих послова неопходних за функционисање Школе, а који нису обухваћени уговором о раду, и да ни он ни његов син нису остварили никакву корист из сукоба интереса, јер је то системско решење исплате накнаде за урађене послове. Такође је навео да Слободан Ђуровић не може бити дискриминисан у односу на друге чланове колектива само на основу чињенице да је његов син и да због тога не може да учествује равноправно у пословима и распореду за извршавање одређених задатака.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Ђуро Ђуровић јавну функцију директора Школе вршио од 04.03.2014. године до 11.08.2018. године, у континуитету.

Увидом у Одлуку бр. 01-3/108 од 27.09.2017. године утврђено је да је Ђуро Ђуровић као председник Наставног већа Школе донео и потписао наведену одлуку којом су именовани чланови стручне комисије за писање реферата за избор у звање и радни однос професора струковних студија по расписаном конкурс у дневном листу "Данас", за ужу стручну област Економија и пословна економика.

Читањем Овлашћења бр. 01-1050 од 19.09.2017. године утврђено је да је Ђуро Ђуровић пренео овлашћења директора Школе за спровођење избора наставног особља као и овлашћење за потписивање уговора о раду за наставно и ненаставно особље на помоћника директора за наставу др Славицу Дабетић за време одсутности Школе.

Увидом у Одлуку и читањем Уговора о раду бр. 01-10/118 од 21.12.2017. године утврђено је да је Савица Дабетић, по наведеном овлашћењу, донела Одлуку

којом је Слободан Ђуровић изабран у звање професора струковних студија и на основу које је засновао радни однос на неодређено време са пуним радним временом за ужу стручну област Економија и пословна економика и да је Славица Дабетић, по наведеном овлашћењу, закључила наведени уговор о раду на основу којег је Слободан Ђуровић засновао радни однос у Школи за обављање послова професора струковних студија за ужу стручну област Економија и пословна економика, почев од 20.12.2017. године.

Увидом у списе предмета Агенције бр. 014-012-00-0536/17-11 утврђено је да је Ђуро Ђуровић обавестио Агенцију о томе да је Слободан Ђуровић, његов син, кандидат на конкурс који је Школа расписала за избор у звање и радни однос и да је Агенција, у складу са одредбом чл. 32. ст. 3. Закона о Агенцији, обавестила именованог о томе да би избором у звање професора струковних студија за ужу научну област Економија и пословне политика и заснивањем радног односа са Слободаном Ђуровићем, који је његов син, довео себе у ситуацију сукоба интереса и да не постоји могућност да се отколни сукоб интереса на тај начин што ће овластити друго лице запослено у Школи да спроведе поступак избора кандидата за избор у звање професора струковних студија за ужу научну област Економија и пословна политика и заснивање радног односа у Школи.

Увидом у решења директора Школе бр. 01-14/1 од 11.01.2016. године, бр. 01-14/8 од 15.01.2016. године, бр. 01-14/15 од 27.01.2016. године, бр. 01-14/16 од 27.01.2016. године, бр. 01-14/53 од 12.04.2016. године, бр. 01-14/57 од 22.04.2016. године, бр. 01-14/59 од 27.04.2016. године, бр. 01-14/70 од 24.05.2016. године, бр. 01-14/72 од 27.05.2016. године, бр. 01-14/87 од 10.06.2016. године, бр. 01-14/97 од 24.06.2016. године, бр. 01-14/99 од 27.06.2016. године, бр. 01-14/100 од 27.06.2016. године, бр. 01-14/106 од 04.07.2016. године, бр. 01-14/110 од 06.07.2016. године, бр. 01-14/120 од 07.07.2016. године, бр. 01-14/121 од 08.07.2016. године, бр. 01-14/143 од 28.09.2016. године, бр. 01-14/142 од 28.09.2016. године, бр. 01-14/163 од 25.10.2016. године, бр. 01-14/175 од 04.11.2016. године, бр. 01-14/193 од 29.11.2016. године, бр. 01-14/196 од 29.11.2016. године, бр. 01-14/198 од 02.12.2016. године, бр. 01-14/3 од 12.01.2017. године, бр. 01-14/5 од 13.01.2017. године, бр. 01-14/7 од 13.01.2017. године бр. 01-14/15 од 27.01.2017. године, бр. 01-14/36 од 28.02.2017. године, бр. 01-14/45 од 08.03.2017. године, бр. 01-14/49 од 13.03.2017. године, бр. 01-14/61 од 29.03.2017. године, бр. 01-14/66 од 03.04.2017. године, бр. 01-14/76 од 28.04.2017. године, утврђено је да је Ђуро Ђуровић, у својству директора Школе, донео наведена решења на основу којих је, по различитим основама њему исплаћен износ од укупно 5.852.200,00 динара, и његовом сину, Слободану Ђуровићу износ од укупно од 1.855.000,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу Слободан Ђуровић у односу на Ђуро Ђуровића има својство повезаног лица, с обзиром на чињеницу да је његов син.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и не сме да



користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 64. ст. 1. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 88/17, 73/18, 27/18-др.закон и 67/2019) прописано је да је, поред осталог, орган пословођења високе школе струковних студија директор.

У складу са одредбама чл. 89. ст. 2. истог закона, о појединачним правима, обавезама и одговорностима запослених на високошколској установи одлучује орган пословођења те установе.

Према одредбама чл. 54. ст. 1. и чл. 59. Статута Школе од 05.04.2018. године (у даљем тексту: Статут), директор Школе је орган пословођења, који, поред осталог, представља и заступа Школу, одговоран је за законитост рада Школе, руководи радом Наставног већа Школе и извршава одлуке Наставног већа и Савета Школе, доноси општи акт којим се утврђују радна места и степен стручне спреме и други услови за рад, као и друге опште акте у складу са законом, доноси одлуке о избору у радни однос и распоређивању запослених, као и о избору органа, комисија, радних група и тела, одлучује о свим питањима из радних односа у складу са законом, доноси одлуку о објављивању конкурса за избор наставника, закључује уговоре о раду и остале уговоре, доноси одлуку о расподели финансијских средстава уз претходну сагласност Савета Школе.

Одредбом чл. 65. наведеног Статута прописано је да је директор Школе председник Наставног већа Школе по функцији, да сазива седнице и да руководи радом Наставног већа Школе.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Школе и запослених у Школи постоји однос зависности, због чега су ситуације у којима је, Ђуро Ђуровић, током вршења јавне функције директора Школе, као председник Наставног већа Школе потписао Одлуку бр. 01-3/108 од 27.09.2017. године којом су именовани чланови стручне комисије за писање реферата за избор у звање и радни однос професора струковних студија по расписаном конкурс у дневном листу "Данас", за ужу стручну област Економија и пословна економика, и у којима је по овлашћењу Ђуре Ђуровића, његов помоћник за наставу Славица Даветић донела Одлуку и са Слободаном Ђурићем закључила Уговор о раду бр. 1 бр. 01-10/118 од 21.12.2017. године, на основу којих је Слободан Ђуровић засновао радни однос у Школи представљале сукоб интереса. Ово стога што је у конкретним ситуацијама постојао приватни интерес који је утицао на поступање Ђуре Ђуровића, као директора Школе, на начин да је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Имајући у виду наведено, и ситуације у којима је Ђуро Ђуровић, у својству директора Школе, донео наведена решења на основу којих су њему и његовом сину исплаћени наведени новчани износи, представљале су сукоб интереса, на који начин је именовани јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе и за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да писмено обавести Агенцију о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама, што није учинио и што је утврђено и провером

службене евиденције Агенције, па је на тај начин повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе именованог да није донео Одлуку бр. 01-3/108 од 27.09.2017. године, већ да је исту донело Наставно веће школе, и да је он само потписао одлуку као председник тог већа, што је био дужан да учини, сходно Статуту Школе и Пословнику о раду Наставног већа Школе, као и да у време доношења исте није могао да зна ко ће се од кандидата пријавити на конкурс, али је оцењено да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер је у складу са чл. 65. Статута Школе, директор Школе председник Наставно-стручног већа по функцији, сазва седнице и руководи радом Наставно-стручног већа и јер је Слободан Ђуровић, његов син, од раније био запослен у Школи, тако да Ђури Ђуровићу није могло бити непознато да ће његов син бити један од кандидата на расписаном конкурс.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је делимично уважила наводе именованог да је седницом Наставног већа Школе на којој је донета Одлука председавала и Одлуку донела Славица Дабетић, која је потписала и Уговор о раду бр. 01-10/118 од 21.12.2017. године, закључен са Слободаном Ђурићем, што је утврђено и читањем Овлашћења бр. 01-1050 од 19.09.2017. године и увидом у Одлуку и наведени уговор о раду, али је оцењено да те чињенице нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што је у поступку несумњиво утврђено да су наведене ситуације представљале сукоб интереса, јер, имајући у виду наведене законске одредбе и одредбе Статута Школе, није постојала могућност да се отклони сукоб интереса на тај начин што ће директор овластити друго лице запослено у Школи да спроведе поступак избора кандидата за избор у звање професора струковних студија за ужу научну област Економија и пословна политика и заснивање радног односа у Школи, о чему је именовани обавештен и дописом Агенције бр. 014-012-00-0536/17-11 од 12.12.2017. године.

Без утицаја су наводи именованог да није био у сукобу интереса и да је поступао у складу са законом и Статутом Школе, јер је једино директор овлашћен да потписује промену стања са рачуна Школе и да једино директор има депонован потпис код надлежног државног органа за располагање средствима са рачуна Школе. Ово стога што је у поступку несумњиво утврђено да је именовани, у својству директора Школе, донео наведена решења на основу којих су њему и његовом сину исплаћени наведени новчани износи, на који начин је довео себе у ситуацију сукоба интереса. У наведеним ситуацијама постојао је приватни интерес функционера који је могао да утиче, а у сваком случају изгледа као да је утицао на његово поступање у вршењу јавне функције директора Школе на начин који угрожава јавни интерес, јер је у тим ситуацијама именовани искористио своја овлашћења која је имао као директор Школе и на тај начин је искористио јавну функцију за стицање користи за себе и за повезано лице.

Наводи из изјашњења именованог да је сваки појединачни износ, који је реализован на основу наведених решења, предложен од стране председника комисије или групе за одређени извршени посао, при чему ниједним од предметних решења није одређена исплата само њему нити само његовом сину, већ и другим професорима и запосленима у Школи који су учествовали у одређеним активностима и пословима, да је такав начин рада затекао у Школи, да није као директор одлучивао о предложеним износима за исплату, већ да су те износе предлагали председници комисија или група формираних ради обављања појединих послова неопходних за функционисање Школе, а који нису обухваћени уговором о раду, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер Законом о



Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање од одговорности функционера који су довели себе у ситуацију сукоба интереса током вршења јавне функције, а у поступку је несумњиво утврђено да је именовани био у ситуацијама сукоба интереса.

Како је увидом у списе предмета Агенције бр. 014-012-00-0536/17-11 утврђено је да је Ђуро Ђуровић, у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, обавестио Агенцију о томе да је Слободан Ђуровић, његов син, кандидат на конкурс који је Школа расписала за избор у звање и радни однос професора струковних студија за ужу научну област Економија и пословне политика, у односу на ту чињеницу није одлучивано о постојању повреде Закона о Агенцији.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Ђури Ђуровићу, узете су у обзир чињенице да је именованом током одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији престала јавна функција директора Школе, да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, као и да је именованом због сукоба интереса који је постојао у ситуацији када је његов син засновао радни однос у Школи раније изречена мера јавног објављивања препоруке за разрешење, што је утврђено увидом у списе предмета Агенције 014-07-00-915/15-11, због чега је закључено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић